**CHAPITRE V :** **ESTIMATION DES BESOINS EN EDUCATION**

Section 1 : **Point d’attention**

Ce chapitre est essentiel pour quantifier les besoins en ressources (infrastructures, enseignants, rémunérations, frais de fonctionnement, matériel didactique etc…).

Il vise à estimer les besoins qualitatifs et financiers nécessaire pour garantir un accès équitable et de qualité à l’éducation fondamentale en RDC. Il repose sur les besoins périodiques de 2003 à 2023, combinées aux projections démographiques et aux normes éducatives nationales.

Section 2 : **Présentation du cadre organique d’analyse**

Partant de cette section nous démontrons les différentes étapes de notre démarche à partir de l’outil Excel et de l'outil de projection \* *TAMA* \* qui nous ont aidé à estimer les besoins en éducation fondamentale notamment sur les nombres d’élèves à prévoir, les nombres d'enseignants à recruter, les salles de classes à construire et le budget à estimer au primaire en RDC à l'horizon 2030, à partir de données disponibles de 2000 à 2023.

* 1. **Analyse des tendances historiques de 2000 à 2023**
* Présentation du tableau synoptique des données (Liste des données par Année scolaire de 2000 à 2023)
* Nombre d'élèves inscrits au primaire ;
* Nombre d'enseignants au primaire ;
* Nombre de classes du primaire ;
* Budget alloué au Ministère de l'éducation primaire secondaire et technique par année lumière (Cfr loi de finance de ces années) ;
* Budget alloué à l'éducation primaire par année lumière (confer la loi de finance selon les années).

Nous avons recouru aux \* source des données \* en utilisant les données disponibles du ministère de l'Éducation (DIGE/EDU-NC) de la RDC et le ministère du budget pour ce qui concerne les données financières).

**N.B** : Le coût de la construction d'une salle de classe selon les normes de la RDC (Cfr projet de 145 Territoires) et d'une école primaire de 6

Salles de classe non équipée en banc et autres) où le coût de la construction d’une salle de classe non équiper varie entre **1 383,3 $ à 1 665,6 $.**

* 1. **Définition des Paramètres de Projection**
* Variables ajustables ;
* Taux de croissance annuel des élèves ;
* Ratio élèves/enseignant ;
* Ratio élèves/classe ;
* Coût annuel par enseignant ;
* Coût de construction par classe ;
* Budget de l'état alloué à l'éducation ;
* Budget de l'état alloué à l'éducation ;
* Part de budget à l'enseignement au primaire (en nombre et en%).
  1. Procéder à des Projections 2024 à 2030
* Calculs d'estimation par coefficient de projection ou la formule de TAMA (Taux d'accroissement Moyenne Annuel) :
* Projection du nombre d'élèves jusqu'à 2030 ;
* Estimation du nombre d'enseignants nécessaires ;
* Estimation du nombre de classes nécessaires ;
* Estimation du budget requis pour les salaires ;
* Estimation du budget requis pour la construction d'une salle ;
* Estimation du budget alloué à l'éducation et la part du primaire en 2030.
  1. **Établir des Graphiques thématiques**
* Évolution du nombre d'élèves ;
* Besoins en enseignants et en classes;
* Évolution du budget requis.
  1. **Analyse et interprétation des Résultats obtenus (Exercice de planification) sur les estimations du budget, des enseignants à recruter et salle de classes à construire par année de 2024 jusqu'à 2030.**
* Effectif d’élèves nécessaires en 2030 ;
* Nombre de classes nécessaires en 2030 ;
* Nombre d'enseignants nécessaires en 2030 ;
* Coût de financement total pour les enseignants 2030 ;
* Coût de financement total pour la construction des classes en 2030.

**Tableau : PRESENTATION SYNOPTIQUE DES DONNEES DE L’ETUDE SUR L’ESTIMATION DES BESOINS INNOVANTS**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Année** | **Coût de financement en $** | | **Effectifs au primaire** | | **Nombre \_Classe organisée au primaire** | **Observation**  **(*Source de données*)** |
| **Budget du MINEDU-NC** | **Budget du primaire** | **Enseignants** | **Élèves inscrits** |
| 2000 | \*65782150.35 | 31681241.8 | \*140018 | \*8960159 | \*197893 | Projection TAMA |
| 2001 | \*75986266.12 | 36955541.0 | \*145256 | \*9080954 | \*203899 | Projection TAMA |
| 2002 | \*87773242.56 | 43107906.1 | \*150690 | \*9203377 | \*210087 | Projection TAMA |
| 2003 | \*101388612.7 | 50284519.0 | \*156327 | \*9327451 | \*216463 | Projection TAMA |
| 2004 | \*117115996.8 | 58655895.2 | \*162175 | \*9453197 | \*223033 | Projection TAMA |
| 2005 | \*135283009.9 | 68420939.8 | \*168241 | \*9580639 | \*229802 | Projection TAMA |
| 2006 | \*156268087 | 79811670.9 | \*174535 | \*9709798 | \*236776 | Projection TAMA |
| 2007 | 208508792 | 108597827.8 | 179635 | 8839888 | \*232686 | Annuaire 2006-07 |
| 2008 | 261010719 | 135359599.5 | 255594 | 9973365 | 251366 | Annuaire 2007-08 |
| 2009 | 232696215 | 120690267.5 | 274453 | 10244086 | 266855 | Annuaire 2008-09 |
| 2010 | 322146057 | 164294489.1 | 285620 | 10572412 | 276983 | Annuaire 2009-10 |
| 2011 | 779560425 | 251786682.4 | 296554 | 11082501 | 286908 | Annuaire 2010-11 |
| 2012 | 470774624 | 243306231.1 | 321618 | 11926835 | 306967 | Annuaire 2011-12 |
| 2013 | 568034984 | 292633429 | 339951 | 12600876 | 326533 | Annuaire 2012-13 |
| 2014 | 626368843 | 324482377.9 | 383207 | 13534625 | 363249 | Annuaire 2013-14 |
| 2015 | 686380836 | 354293810.2 | 414580 | 14301438 | 388197 | Annuaire 2014-15 |
| 2016 | 672647727 | 231055839.6 | 501885 | 15193735 | 419797 | Projection TAMA |
| 2017 | 614063689 | 286926670.0 | 607575 | 16141704 | 453969 | Projection TAMA |
| 2018 | 679854654 | 344514841.8 | 544039 | 16809413 | 373342 | Annuaire 2017-18 |
| 2019 | 729785019 | 372190359.3 | 595622 | 17799217 | 368518 | Projection TAMA |
| 2020 | 1034402594 | 726439121.5 | 446205 | 18789020 | 457087 | Annuaire 2019-20 |
| 2021 | 1330710367 | 682310759.7 | 511999 | 20169275 | 572167 | Annuaire 2020-21 |
| 2022 | 1571456934 | 805474543.3 | \*587494 | \*21650925 | \*716220 | Projection TAMA |
| 2023 | 1575610601 | 924213601.7 | \*674122 | \*23241417 | \*896542 | Projection TAMA |

Source : Lois des finances et Annuaires statistiques DIGE/EDU-NC

**Remarque :**

1. Dans ce tableau nous distinguons deux types de données en tenant compte de leurs sources, nous avons les données (réelles) issues des Annuaires statistiques publiés par le Ministère de l’Education Nationale et celles issues de nos projections (marquées par des Astérix « \* ») obtenues au moyen de la formule Mathématique du TAMA (Taux Annuel Moyen d'Accroissement) à partir du coefficient de projection. Dont voici la formule didactique :

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Formule du TAMA  **Taux Annuel Moyen d'Accroissement** | **Pt= Valeur de l'année de départ.**  Exemple : Nombre d'Elèves de 2014-2015=143 01 438 | | | |
|  |
| **Pt+1= Valeur de l'année de d’Arriver.**  Exemple : Nombre d'école de 2017-2018= 16 809413 | | | |
| ‘**n**= coefficient d'accroissement (l’écart entre l’année d’arrivée et celle de départ)  **n= [(Pt+1)-Pt]**  Exemple : n= [(2017-2018) - (2014-2015)] =3 | | | |
| **1/n**=radiquand ou (racine nième) =1 divisé par le coef d'accro | | | Ex : 1/n= 1/3= 0,33333 |
| Le coefficient de projection obtenu par : | Coéf de prj= [(**Pt+1) /PT] ^1/n** | Ex : Coéf de project=[( [(16 809413)/(143 01 438)] exposant 0,33333  Coéf de projection= (1,17537) **^**0,33333 =**1,05534** | | |
| Le Taux Annuel Moyen d'Accroissement est obtenu par **TAMA= Coéf de prj - 1** | | | EX : TAMA=1,05534-1=**0,05534** | |
| Pour la project\_année (2018-2019), **on multipliera** la valeur d’arrivé (Pt+1) par le coé ff de prj OU par (TAMA+1)  Exemple : 16 809413 Elèves \* 1,05534= **17 739 587** Elèves | | | | |
| Pour la project en recule de l’année de départ (2013-2014), **on Divisera** la valeur de l’année de départ (Pt) par le coéff de prj OU par le (TAMA+1) Exemple : 14301438 Elèves /1,05534=**13 551 543** Elèves en 2013-2014 | | | | |
| Pour combler l’année creuse (2015-2016), **on multipliera** la valeur de l’année départ (Pt) par le coéff de prj OU par le (TAMA+1)  Exemple : 14301438 Elèves \* 1,05534= **15 092 829** Elèves en 2015-2016 | | | | |

1. Le Pourcentage (%) de la part du budget du primaire pour une année donnée est réalisé en fonction de l’enveloppe globale de la part du budget alloué à l’éducation pour cette année
2. Les Annuaires statistiques sont des documents.

Section 3 : **Méthodes statistiques recommandées**

1. **Analyse des tendances historiques (2000–2023)**

5.2.1.1. **Evolution des effectifs d’élèves de 2000 à 2023**

L’évolution des effectifs d’élèves résulte de la manière dont le nombre d’élèves change au fil du temps dans le un établissement scolaire, une région ou un pays. Par ailleurs, elle reflète à la fois des dynamiques sociales, économiques et politiques.

Cette évolution peut être influencée par plusieurs facteurs, tels que :

* *La démographie* : une hausse ou une baisse des naissances affecte directement le nombre d’élèves.
* *Les politiques éducatives* : ouvertures ou fermeture d’écoles, reformes scolaires, etc.
* *Les migrations* : l’activité ou le départ de familles dans une zone influence les effectifs.
* *Les choix familiaux* : orientation vers l’enseignement privé, à domicile, ou vers certaines filières.

Partant de de la formule du taux d’accroissement moyen (TxAM) ci-après :

Ainsi, nous décrivons de l’évolution du taux d’accroissement annuel moyen de l’effectif d’élèves (2000-2023) dans le tableau ci-dessous :

Tableau : **Evolution des effectifs d’élèves en RDC de 2000 à 2023**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Année** | **Effectif d’élèves** | **Taux d’accroissement** |
| 2000 | 8 960 159 | - |
| 2001 | 9 080 954 | 1.348 |
| 2002 | 9 203 377 | 1.348 |
| 2003 | 9 327 451 | 1.348 |
| 2004 | 9 453 197 | 1.348 |
| 2005 | 9 580 639 | 1.348 |
| 2006 | 9 709 798 | 1.348 |
| 2007 | 8 839 888 | -8.959 |
| 2008 | 9 973 365 | 12.822 |
| 2009 | 10 244 086 | 2.714 |
| 2010 | 10 572 412 | 3.205 |
| 2011 | 11 082 501 | 4.825 |
| 2012 | 11 926 835 | 7.619 |
| 2013 | 12 600 876 | 5.651 |
| 2014 | 13 534 625 | 7.410 |
| 2015 | 14 301 438 | 5.666 |
| 2016 | 15 193 735 | 6.239 |
| 2017 | 16 141 704 | 6.239 |
| 2018 | 16 809 413 | 4.137 |
| 2019 | 17 799 217 | 5.888 |
| 2020 | 18 789 020 | 5.561 |
| 2021 | 20 169 275 | 7.346 |
| 2022 | 21 650 925 | -8.797 |
| 2023 | 23 241 417 | 2.823 |
| **Somme** | **3 106 034 472** | **78.479** |
| **N** | **24** | **23** |
| **Moyenne** | **12 941 810,3** | **3.412** |

Source : Annuaires Statistiques du MinEDU-NC 2006 à 2023 et Projection

|  |  |
| --- | --- |
|  | Le taux d’accroissement des élèves en RDC de 2006 à 2023 a connu une croissance globalement positive, malgré quelques années négatives.  - **Deux années de forte décroissanc**e : **2007** (-9,0 %) **et 2022** (-8,8 %)  **- Quatre années de forte croissance** : **2008, 2012, 2014 et 2021,** respectivement 12,8 %, 7,6 %,7,4 %, et 7,3 %. |
| De 2020-2021 : une croissance autour de **5,6 % à 7,3 %,** probablement liée à l’effet de la gratuité lancée en **2019**.  Effet, la forte baisse en 2022 **(-8,8 %)** montre que l’expansion rapide non soutenue par les infrastructures, enseignants et moyens logistiques à cela s’ajouteraient les effets des conflits, de la pandémie de COVID et tant d’autres crises logistiques.  En 2023, ce taux passera à **+2,8 %**, avec une reprise modérée où plus de **4 millions d'enfants supplémentaires** ont rejoint l'école[[1]](#footnote-1) avec comme conséquence la hausse soudaine de la demande en Infrastructures scolaires, Enseignants qualifiés, matériels et équipements scolaires limitant ainsi l'efficacité et la qualité des apprentissages. Ce qui justifie notre démarche sur les estimations des besoins en infrastructures scolaires adéquats d’ici **2030**. | |

5.2.1.2. **Evolution du nombre d’enseignants**

L’évolution du nombre d’enseignants dépend de plusieurs facteurs comme la croissance démographique, la politique éducative, et les investissements publics dans l’éducation. En général, dans de nombreux pays, le nombre d’enseignant a augmenté au fil des décennies pour répondre à une demande croissante de scolarisation, surtout au niveau primaire. Cependant, cette croissance peut ralentir ou stagner en période de crise économique ou de baisse de la population.

Partant de de la formule du taux d’accroissement moyen (TxAM) ci-après :

Ainsi, nous décrivons de l’évolution du taux d’accroissement annuel moyen pour le nombre d’enseignants (2000-2023) dans le tableau ci-après :

Tableau : **Evolution du nombre d’enseignants de 2000 à 2023**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Année** | **Nombre d’enseignants** | **Taux d’accroissement** |
| 2000 | 140 018 | - |
| 2001 | 145 256 | 3.741 |
| 2002 | 150 690 | 3.741 |
| 2003 | 156 327 | 3.741 |
| 2004 | 162 175 | 3.741 |
| 2005 | 168 241 | 3.740 |
| 2006 | 174 535 | 3.741 |
| 2007 | 179 635 | 2.922 |
| 2008 | 255 594 | 42.285 |
| 2009 | 274 453 | 7.378 |
| 2010 | 285 620 | 4.069 |
| 2011 | 296 554 | 3.828 |
| 2012 | 321 618 | 8.452 |
| 2013 | 339 951 | 5.700 |
| 2014 | 383 207 | 12.724 |
| 2015 | 414 580 | 8.187 |
| 2016 | 501 885 | 21.059 |
| 2017 | 607 575 | 21.059 |
| 2018 | 544 039 | -10.457 |
| 2019 | 595 622 | 9.481 |
| 2020 | 446 205 | -25.086 |
| 2021 | 511 999 | 14.745 |
| 2022 | 587 494 | 14.745 |
| 2023 | 674 122 | 14.745 |
| **Somme** | **8 317 395** | **178,282** |
| **N** | **24** | **23** |
| **Moyenne** | **346 558,125** | **7,751** |

Source : Annuaires Statistiques du MinEDU-NC 2006 à 2023 et Projection
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|  |  |
| --- | --- |
|  | Relativement à l’évolution du taux d’accroissement des élèves en cette même période de 2006 à 2023, le taux d’accroissement des enseignants a connu une croissance globalement positive, saut quelque peu négative pour les années **2018** (-10,5 %) **et 2020** (-25,1 %) |
| * L’analyse profonde de ces données montrent que les différentes réformes érigées en RDC ont entraîné des évolutions très irrégulières du nombre d'enseignants, révélant à la fois des efforts notables et des difficultés persistantes. * Bien que ces réformes aient eu des effets visibles, mais leur mise en œuvre a été discontinue, souvent réactive plutôt que planifiée, et affectée par des facteurs politiques, économiques ou sécuritaires. Ce qui nécessite pour nous de proposer une approche visant à programmer le budget à long terme et de faire de faire un recrutement estimatif en lien avec l’évolution des effectifs scolaires et celui des allocations budgétaires jusqu’en 2030. * Deux moments cruciaux sont observés durant cette période de 2006 à 2023   1. **La Périodes de forte croissance**   * 2008 (+42,3 %) et 2016-2017 (+21,1 % chacun) marquent des recrutements massifs. Cela coïncide avec l’appui intense des partenaires techniques (UNESCO, Unicef, Union Européenne, BAD, Banque mondiale, etc) et des réformes de redressement du système éducatif post-conflits. * 2021-2023 (+14,7 % chaque année) indiquent une réaction du gouvernement à la gratuité de l’enseignement primaire instaurée en 2019, pour combler le déficit en personnel.   **2. La Périodes de crise** marquée par des retards de paie et de grèves en 2018 (-10,5 %) sans oublier la crise de gouvernance suite aux effets du COVID-19 (fermetures d'écoles, suspension des recrutements) constatée en 2020, avec une baisse de -25,1%, créant ainsi une surcharge des classes considérable suite au non recrutement proportionnelle des enseignants au moment où le taux d’accroissement des élèves avait atteint +7,3 % (en 2021). | |

5.2.1.3. **Evolution du budget du primaire de 2000 à 2023**

L’évolution du budget de l’enseignement primaire varie selon les pays ayant mis en place les différentes reformes internationales, mais de manière générale, nous observons une tendance à l’augmentation au fil du temps. Cela s’explique par plusieurs facteurs dont :

* *La croissance démographique* : plus d’enfants signifie plus d’écoles, d’enseignants et de ressources nécessaires ;
* *La volonté politique* : de nombreux gouvernements investissent davantage dans l’éducation pour améliorer la qualité de l’enseignement et favoriser le développement socio-économique ;
* *Réformes éducatives*: introduction de nouvelles technologies, programmes scolaires ou normes pédagogiques qui exigent plus de financement ;
* *Aides internationales*: dans certains pays en développement, le soutien financier des organisations internationales a permis d’augmenter le budget dédié à l’enseignement primaire.

Partant de de la formule du taux d’accroissement moyen (TxAM) ci-après :

Ainsi, nous décrivons de l’évolution du taux d’accroissement annuel moyen pour le budget de l’enseignement primaire (2000-2023) dans le tableau ci-joint :

Tableau : **Evolution du Budget du primaire de 2000 à 2023**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Année** | **Budget du primaire en USD** | **Taux d’accroissement** |
| 2000 | 31 681 241,84 | - |
| 2001 | 36 955 541 | 16.648 |
| 2002 | 43 107 906,06 | 16.648 |
| 2003 | 50 284 518,96 | 16.648 |
| 2004 | 58 655 895,24 | 16.648 |
| 2005 | 68 420 939,82 | 16.648 |
| 2006 | 79 811 670,89 | 16.648 |
| 2007 | 108 597 827,8 | 36.068 |
| 2008 | 135 359 599,5 | 24.643 |
| 2009 | 120 690 267,5 | -10.837 |
| 2010 | 164 294 489,1 | 36.129 |
| 2011 | 251 786 682,4 | 53.253 |
| 2012 | 243 306 231,1 | -3.368 |
| 2013 | 292 633 429 | 20.274 |
| 2014 | 324 482 377,9 | 10.884 |
| 2015 | 354 293 810,2 | 9.187 |
| 2016 | 231 055 839,6 | -34.784 |
| 2017 | 286 926 670 | 24.181 |
| 2018 | 344 514 842,8 | 20.071 |
| 2019 | 372 190 359,27 | 8.033 |
| 2020 | 726 439 121,46 | 95.179 |
| 2021 | 682 310 759,71 | -6.075 |
| 2022 | 805 474 543,31 | 18.051 |
| 2023 | 924 213 601,75 | 14.742 |
| **Somme** | **6 737 488 165,1** | **515,518** |
| **N** | **24** | **23** |
| **Moyenne** | **280728673,6** | **18,066** |

Source : Lois des finances et Projection de 2000 à 2023.
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|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **Année** | **Part de l’Education** | | 2025 | 17,72% | | 2024 | 18,44% | | 2023 | 18,49% | | 2022 | 16,77% | | 2021 | 21,61% | |  |
| **Le budget alloué au secteur de l'éducation en RDC a connu des fluctuations au cours des dernières années** | |
| Cependant, après le pic de 21,61% atteint en 2021, la tendance est revue à la baisse, soit 17,72% en 2025, ce qui éloigne le pays de l'objectif de 20 % recommandé par les engagements internationaux tels que le Protocole de Dakar et les Objectifs de Développement Durable (ODD)[[2]](#footnote-2). | |

Tableau : **Évolution du salaire moyen d’un enseignant du primaire**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | A. Salaire moyen en dollars d’un enseignant du primaire de 2000 à 2023 | | | | | **Année** | **Salaire mensuel** | **Salaire annuel** | **Observations** | | **2000** | 30$ | 360$ | Très faible pouvoir d'achat, dépendance aux "primes des parents". | | **2005** | 40$ | 480$ | Légère amélioration, sans réforme majeure. | | **2010** | 60$ | 720$ | Salaires stagnants malgré croissance démographique. | | **2015** | 90$ | 1080$ | Pas de réforme majeure salariale ; toujours dépendants de compléments extérieurs. | | **2018** | 90$ | 1080$ | **Avant la gratuité scolaire**, salaire moyen resté stable. (pour un enseignant du milieu rural) | | **2024** | 180$ | 2160$ | **Après la gratuité scolaire**, salaire moyen a doublé. (pour un enseignant du milieu rural) | |

Tableau : Répartition des dépenses, Exécution budgétaire et Contribution des ménages

|  |
| --- |
| B. Répartition des dépenses |
| *Une analyse des dépenses révèle une prédominance des coûts de fonctionnement :*  **a) Dépenses de fonctionnement** : 98 % du budget éducatif entre 2020 et 2022, soit environ 3,69 milliards $.  **b)** **Dépenses d'investissement :** Seulement 2 %, représentant environ 73 000 USD sur la même période12.  Cette répartition limite les investissements dans les infrastructures, la formation des enseignants et l'amélioration des conditions d'apprentissage. |
| C. Exécution budgétaire |
| *Le taux d'exécution du budget alloué à l'éducation est également préoccupant :*  **En 2020-2022 :** 87,19 % d'exécution, avec des dépenses effectives de 3,76 milliards USD sur des prévisions de 4,31 milliards USD[[3]](#footnote-3).  Cette sous-exécution budgétaire entrave la mise en œuvre efficace des politiques éducatives. |
| D. Part des ménages dans le financement de l'éducation |
| *Malgré la politique de gratuité du primaire, les ménages congolais continuent de supporter une part significative des coûts éducatifs avec une* **Contribution des ménages** évaluée à 73 % des dépenses liées à l'éducation[[4]](#footnote-4).  Cette situation accentue les inégalités d'accès à l'éducation, notamment pour les familles les plus défavorisées.  A ce stade rappelons-nous que l’objectif de notre étude consisterait à trouver des nouvelles sources de financement susceptible de couvrir le gape manifesté par le besoins du système éducatif afin de rendre effectif l’offre et la demande de l’éducation ce qui pourra couvrir le financement des parents (73% selon les enquêtes) et de 3% des partenaires exterieurs. |

1. **Application de ratios standards**

L’application de ratios standards consiste à utiliser des ratios des variables ajustables (ou standards) pour analyser la performance dynamique du secteur de l’éducation fondamentale en les comparant à ceux des autres pays, à des normes internationales.

Tableau : **Evolution des variables ajustables Enseignants-Elèves-Classes**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Année** | **Nombre d’enseignants** | **Effectif élèves** | **Nombre des classes** |
| 2000 | 140 018 | 8 960 159 | 197 893 |
| 2001 | 145 256 | 9 080 954 | 203 899 |
| 2002 | 150 690 | 9 203 377 | 210 087 |
| 2003 | 156 327 | 9 327 451 | 216 463 |
| 2004 | 162 175 | 9 453 197 | 223 033 |
| 2005 | 168 241 | 9 580 639 | 229 802 |
| 2006 | 174 535 | 9 709 798 | 236 776 |
| 2007 | 179 635 | 8 839 888 | 232 686 |
| 2008 | 255 594 | 9 973 365 | 251 366 |
| 2009 | 274 453 | 10 244 086 | 266 855 |
| 2010 | 285 620 | 10 572 412 | 276 983 |
| 2011 | 296 554 | 11 082 501 | 286 908 |
| 2012 | 321 618 | 11 926 835 | 306 967 |
| 2013 | 339 951 | 12 600 876 | 326 533 |
| 2014 | 383 207 | 13 534 625 | 363 249 |
| 2015 | 414 580 | 14 301 438 | 388 197 |
| 2016 | 501 885 | 15 193 735 | 419 797 |
| 2017 | 607 575 | 16 141 704 | 453 969 |
| 2018 | 544 039 | 16 809 413 | 373 342 |
| 2019 | 595 622 | 17 799 217 | 368 518 |
| 2020 | 446 205 | 18 789 020 | 457 087 |
| 2021 | 511 999 | 20 169 275 | 572 167 |
| 2022 | 587 494 | 21 650 925 | 716 220 |
| 2023 | 674 122 | 23 241 417 | 896 542 |

2.1. **Ration Elève-Classe**

Le ratio élèves-classe stipule le nombre moyen d’élèves par classe dans un établissement scolaire ou un système éducatif. Il est souvent utilisé pour évaluer la qualité de l’enseignement : un *ratio plus bas* (moins d’élèves par classe) est généralement associé à une *meilleure attention individuelle* de l’enseignant envers les élèves.

Ce ratio permet d’évaluer :

* La *taille moyenne des classes* ;
* Le *niveau d’encadrement pédagogique* ;
* Les *conditions d’apprentissage* (ratio élevé peut indiquer un surpeuplement).

Partant de la formule du RatioElèves-classe ci-dessous :

Ainsi, nous décrivons de l’évolution du ratio pour l’effectif d’élèves ainsi par le nombre de classes (2000-2023) dans le tableau ci-joint :

Tableau : **Evolution du ratio élèves-classe**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Année** | **Effectif élèves** | **Nombre des classes** | **Ratio Elèves-Classe** |
| 2000 | 8 960 159 | 197 893 | 45 |
| 2001 | 9 080 954 | 203 899 | 45 |
| 2002 | 9 203 377 | 210 087 | 44 |
| 2003 | 9 327 451 | 216 463 | 43 |
| 2004 | 9 453 197 | 223 033 | 42 |
| 2005 | 9 580 639 | 229 802 | 42 |
| 2006 | 9 709 798 | 236 776 | 41 |
| 2007 | 8 839 888 | 232 686 | 38 |
| 2008 | 9 973 365 | 251 366 | 40 |
| 2009 | 10 244 086 | 266 855 | 38 |
| 2010 | 10 572 412 | 276 983 | 38 |
| 2011 | 11 082 501 | 286 908 | 39 |
| 2012 | 11 926 835 | 306 967 | 39 |
| 2013 | 12 600 876 | 326 533 | 39 |
| 2014 | 13 534 625 | 363 249 | 37 |
| 2015 | 14 301 438 | 388 197 | 37 |
| 2016 | 15 193 735 | 419 797 | 36 |
| 2017 | 16 141 704 | 453 969 | 36 |
| 2018 | 16 809 413 | 373 342 | 45 |
| 2019 | 17 799 217 | 368 518 | 48 |
| 2020 | 18 789 020 | 457 087 | 41 |
| 2021 | 20 169 275 | 572 167 | 35 |
| 2022 | 21 650 925 | 716 220 | 26 |
| 2023 | 23 241 417 | 896 542 | 21 |

Source :

* L’analyse de l’évolution du ratio élèves-classe de 2000 à 2023 en RDC révèle l’impact direct des réformes éducatives et des contextes conjoncturels sur l’organisation du système scolaire, avec un effet visible mais décalé dans le temps (2000-2017).
* En 2021, On constate que la gratuité est venue amplifier l’accès, mais la réponse logistique (classes, enseignants) a suivi avec retard. Avec une meilleure adaptation structurelle observée sur des ratios plus équilibrés (35,26,21), reflet d’une maitrise de la gouvernance et une planification rassurante. Cependant, qu’il faudra pousser des recherches pour découvrir des provinces à des classes relativement pléthoriques, donc avec des ratios supérieurs à la norme nationale de 55 élèves par classe.
* Trois moments forts tiennent à justifier l’impact direct de ces différentes reformes initier :

1. **Période de baisse progressive (2000–2017),** le ratio passe de 45 à 36 élèves par classe, traduisant :

- Des efforts d’investissement dans les infrastructures scolaires,

- Une gestion plus équilibrée entre effectifs et capacités d’accueil.

- Les partenariats avec les bailleurs ont également contribué à la construction de classes en cette période.

2. **Détérioration brutale en 2018–2019,** le ratio grimpe à 45 (2018) et 48 (2019), coïncidant avec la mise en œuvre de la gratuité de l’enseignement primaire.

- Résultat : afflux massif d’élèves sans une augmentation proportionnelle des classes.

- Cela reflète une expansion non planifiée des effectifs, entraînant surcharge des classes et dégradation des conditions d’apprentissage et détérioration de la qualité de formation des apprenants.

**3. Amélioration significative post-2020**, de 2021 (35) à 2023 (21), le ratio chute fortement.

- Cela indique un rattrapage important en construction de classes,

- Et probablement des initiatives de décongestionnement scolaire (nouvelles écoles, double vacation).

- Les réponses post-crise sanitaire et les programmes d’urgence éducative ont aussi joué un rôle.

2.2. **Ratio Elèves-Enseignant**

Le ratio élèves-enseignant (ou ratio élèves par enseignant) est un indicateur qui mesure le nombre moyen d’élèves pour chaque enseignant dans une école ou un système éducatif.

N.B : Un ratio plus faible suggère généralement une attention plus personnalisée pour chaque élève, ce qui peut améliorer la qualité de l’enseignement.

Partant de la formule du RatioElèves-enseignant ci-après :

Ainsi, nous décrivons de l’évolution du ratio pour l’effectif d’élèves ainsi par le nombre d’enseignants (2000-2023) dans le tableau ci-joint :

Tableau : **Evolution du ratio Elèves-enseignants**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Année** | **Effectif élèves** | **Nombre d’enseignants** | **Ratio Elèves-Enseignant** |
| 2000 | 8 960 159 | 140 018 | 64 |
| 2001 | 9 080 954 | 145 256 | 63 |
| 2002 | 9 203 377 | 150 690 | 61 |
| 2003 | 9 327 451 | 156 327 | 60 |
| 2004 | 9 453 197 | 162 175 | 58 |
| 2005 | 9 580 639 | 168 241 | 57 |
| 2006 | 9 709 798 | 174 535 | 56 |
| 2007 | 8 839 888 | 179 635 | 49 |
| 2008 | 9 973 365 | 255 594 | 39 |
| 2009 | 10 244 086 | 274 453 | 37 |
| 2010 | 10 572 412 | 285 620 | 37 |
| 2011 | 11 082 501 | 296 554 | 37 |
| 2012 | 11 926 835 | 321 618 | 37 |
| 2013 | 12 600 876 | 339 951 | 37 |
| 2014 | 13 534 625 | 383 207 | 35 |
| 2015 | 14 301 438 | 414 580 | 34 |
| 2016 | 15 193 735 | 501 885 | 30 |
| 2017 | 16 141 704 | 607 575 | 27 |
| 2018 | 16 809 413 | 544 039 | 31 |
| 2019 | 17 799 217 | 595 622 | 30 |
| 2020 | 18 789 020 | 446 205 | 42 |
| 2021 | 20 169 275 | 511 999 | 39 |
| 2022 | 21 650 925 | 587 494 | 31 |
| 2023 | 23 241 417 | 674 122 | 28 |

Source :

* L’évolution du ratio élèves-enseignant en RDC entre 2000 et 2023 reflète bien les effets des réformes éducatives, en particulier celles liées à l’accès, à la gratuité, au recrutement et à la mécanisation massive.
* Trois moments forts sont observés :

1. **Amélioration notable entre 2000 et 2017**, le ratio passe de 64 à 27 élèves par enseignant, ce qui témoigne :

- D’un recrutement progressif d’enseignants, soutenu par les politiques éducatives,

- D’un encadrement pédagogique plus favorable,

- Des efforts des partenaires pour améliorer la qualité de l’enseignement.

2. **Perturbation à partir de la gratuité (2019–2020) :** En 2020, on observe une hausse brutale du ratio à 42, malgré une tendance baissière antérieure :

- Cela coïncide avec l’explosion des effectifs scolaires liée à la gratuité,

- Et un retard dans le recrutement des enseignants à cause de contraintes budgétaires et logistiques.

3. **Rattrapage récent (2021–2023),** le ratio redescend progressivement à 28 en 2023, ce qui montre :

- Des actions correctives du gouvernement, notamment le recrutement massif d’enseignants,

- Une stabilisation du système avec un meilleur équilibre entre effectifs et enseignants.

Nous pouvons retenir que les réformes ont permis une nette amélioration du ratio élèves-enseignant sur le long terme, traduisant des avancées vers une éducation plus encadrée. Toutefois, l’effet de la gratuité a montré que les politiques d’accès doivent s’accompagner simultanément de mesures de qualité (recrutement, formation, suivi pédagogique) pour éviter les déséquilibres.

2.3. **Calculs estimatifs des Ratios en 2030**

Le calcul des ratios consiste à analyser la performance et la santé du système éducatif.

* *Objectif* : Déterminer le nombre d'enseignants et de classes

nécessaires en fonction des effectifs d'élèves projetés.

* *Méthode* : Appliquer des ratios tels que 40 élèves par classe et 38

élèves par enseignant.

L’utilisation de l’outil statistique de projection TAMA nous donne 355 370 331 élèves en 2030

Si nous prévoyons un effectif de **355 370 331** d'élèves en **2030** :

Le nombre de classes ainsi que celui d’enseignants sera de :

* *Nombre de classes nécessaires :*
* *Nombres d’enseignants nécessaires :*

3. **Analyse budgétaire**

Une analyse budgétaire est un processus qui consiste à examiner et évaluer les dépenses et les recettes du ministère de l’enseignement primaire secondaire et technique dans le secteur de l’enseignement primaire, afin de :

* Comprendre l’allocation des ressources financières ;
* Vérifier la conformité avec les objectifs ou prévisions ;
* Identifier les écarts entre budget prévisionnel et dépenses réelles ;
* Améliorer la prise de décision financière.

Elle peut cependant, être régulièrement (annuellement) et permet de contrôler les coûts, optimiser les ressources et assurer une bonne gouvernance financière.

* *Objectif* : Estimer le budget nécessaire pour soutenir les

besoins en enseignants et en infrastructures.

* *Méthode* : Analyser l'évolution du budget alloué à l'éducation

primaire et projeter les besoins financiers futurs.

Données disponibles :

* Le gouvernement a augmenté le budget alloué à l'enseignement pré-scolaire, *primaire*, secondaire et technique (EPST) de 18,1 % entre 2021 et 2022, est de 0,3 % entre 2022 et 2023.
* Le gouvernement a augmenté le budget alloué à l'enseignement primaire de 18,1 % entre 2021 et 2022, est de 14,7 % entre 2022 et 2023.

Etant donné que le budget consacré à l’enseignement primaire continue d'augmenter à un rythme moyen de 14,7 % par an, on peut alors estimer le budget total nécessaire en 2030 pour soutenir les effectifs projetés.

Partant de cette hypothèse, il ressort l’analyse ci-après :

* Effectif d'élèves en 2023-2024 : **2 3241 417**
* Taux de croissance annuel moyen des élèves (TAMElève) : **4,3 %**
* Ratio élèves/classe : **40**
* Ratio élèves/enseignant : **42**
* Coût annuel moyen par enseignnt : **1 080 USD**
* Coût moyen de construction d'une classe : **1 665,6 USD**

*Application de la formule :*

1ère étape : Projection des effectifs d’élèves en 2030 :

***Project\_ élèves en 2030****= Elèves en 2023 x (1 + TAMElève/100)2030-2023*

Pour ce qui est du calcul des estimations de projection 2030**,** étant donné que le nombre d’élèves prévu en 2030 est égal à 355 770 331, le ratio élèves/classe vaut 40 et le ratio élèves/enseignant vaut 42

2ème étape : **Projection du nombre de classe nécessaires en 2030**

3ème étape : **Projection du nombre d’enseignants nécessaires en 2030**

4ème étape : **Projection du coût total pour les enseignants en 2030**

Sachant que le coût moyen annuel du salaire d’un enseignant s’élève à 2160 USD, soit 180$ par mois en 2024.

D’après la projection par TAMA, il ressort qu’en 2030, le coût moyen annuel du salaire d’un enseignant sera à 4320 USD, soit 360$ par mois.

Parlant de la prévision budgétaire, le coût total moyen du budget annuel pour les 8 461 199 d’enseignants en 2030 sera :

8 461 199 × 4320 USD = 36 552 379 680 USD

|  |
| --- |
| Interprétation : Ceci veut dire qu’en 2030, sur l’échelle de 12 mois, l’état doit prévoir un montant de 36 552 379 680 USD pour payer ses 8 461 199 enseignants, en raison de 4320 USD du salaire moyen annuel d’un enseignant, soit 360USD par mois. |

5ème étape : **Projection du coût de construction total des classes 2030**

D’après les données issues du rapport du projet PLD145 Territoires, le coût moyen de construction d’une salle de classe s’élève à 1 665,6 USD.

Tenant compte du taux d'inflation en 2024 et la nécessité d'améliorer la qualité des infrastructures, la projection par TAMA dévoile qu’en 2030, le coût moyen de construction d’une salle de classe devra être estimé à 2200 USD.

Au regard de la grappe entre le nombre de classe en 2023-2024 et 2029-2030, soit : 8 884 258 - 1 122 264 = 7761994 classes supplémentaires à prévoir en espace de 7ans, donc d’ici 2030, en raison de 1.108.856 classe sans ternir compte de double vacation et de l’équité dans la répartition des classes par province.

Parlant de la prévision budgétaire, le cout moyen de construction d’une salle de classe en 2030 sera estimé à :

⟹ 7761994 × 2200 USD = **17 076 386 800** USD Coût de construction de salle à prévoir dans le budget pour les 7années à venir, donc d’ici 2030),

|  |
| --- |
| Interprétation : Ceci veut dire que d’ici 2030, sur l’échelle de 7ans, l’état doit prévoir un montant de **17 076 386 800** USD pour construire 7761994 classes supplémentaires afin de palier à la projection de la population (de 355 370 331 d’enfants) qui sera scolarisée au primaire en 2030.  **NB**: Si l’on tenait compte de la double vacation et de la répartition équitable des classes par province, ce nombre de classes supplémentaire (7761994) à prévoir pourra être revu à moitié tout comme son coût de financement. |

**Tableau Comparatif des Résultats**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Effectifs/Nombres** | | | **Ratio** | | **Budget** | | **Coût** | **Salaire mensuel** |
| **Elève** | **Enseignant** | **Classe** | **Elèves-classe** | **Elèves-ENS** | **Part du Primaire** | **du Min EDU-NC** | **Construit° Salle** | **Enseignant primaire** |
| Année de départ 2023-2024 | | | | | | | | |
| 2 3241 417 | 674 122 | 1122264 | 21 | 28 | 924 213 601,8$ | 1 575 610 601$ | 1665,6 $ | 180 $ |
| Projection en 2029-2030 | | | | | | | | |
| 31 207 054 | 9 351 851 | 8 884 258 | 40 | 38 | **1,600,000,000$** | **2,800,000,000$** | **2,200 $** | **360 $** |

1. PRESENTATION DES RESULTATS

Ce tableau reflète une estimation des besoins en éducation pour la RDC à l’horizon 2030, basée sur les projections et les informations disponibles et traitées entre 2000 à 2023, en rapport avec les paramètres ci-apres :

1 Budget du Ministère de l'Education Nationale et Nouvelle Citoyenneté (EDU-NC) en 2030

- Base 2023-2024 : 1,575,610,601 USD

- Taux d'accroissement annuel moyen (TAMA) : Calculé sur la période 2023-2024 à 2029-2030

- Projection 2029-2030 : En appliquant le TAMA, le budget est estimé à environ 2,800,000,000 USD

2.Part du budget du Primaire en 2030

- Base 2023-2024 : 924,213,601.75 USD

- TAMA : Calculé sur la période 2023-2024 à 2029-2030

- Projection 2029-2030 : En appliquant le TAMA, la part du budget du primaire est estimée à environ 1,600,000,000 USD

3. Coût de construction d'une salle de classe en 2030

- Base 2023-2024 : 1,665.6 USD

- TAMA : Calculé sur la période 2023-2024 à 2029-2030

- Projection 2029-2030 : En appliquant le TAMA, le coût est estimé à environ 2,200 USD

4. **Salaire mensuel** d’un Enseignant en 2030

- Base 2023-2024 : 2160 USD le salaire moyen annuel d’un enseignant, soit 180$ par mois

- TAMA : Calculé sur la période 2023-2024 à 2029-2030

- Projection 2029-2030 : En appliquant le TAMA, le Salaire annuel d’un Enseignant en 2030 à environ 4320 USD, soit 360USD par mois.

5. Effectifs **Elèves** en 2030

- Base 2023-2024 : 23 241 417 élèves

- TAMA : Calculé sur la période 2023-2024 à 2029-2030

- Projection 2029-2030 : En appliquant le TAMA, l’effectif des élèves en 2030 est à environ 355 370 331.

6. **Effectifs** Enseignants en 2030

- Base 2023-2024 : 674 122 enseignants

- TAMA : Calculé sur la période 2023-2024 à 2029-2030

- Projection 2029-2030 : En appliquant le TAMA, l’effectif des enseignants en 2030 est estimé à 9 351 851.

7. **Nombre des Classes** en 2030

- Base 2023-2024 : 896 542 classes

- TAMA : Calculé sur la période 2023-2024 à 2029-2030

- Projection 2029-2030 : En appliquant le TAMA, le nombre de classes en 2030 se lève à 8 884 258.

1. ANALYSE CORRELATIONNELLE
2. ÉVOLUTION DES EFFECTIFS :

L'augmentation du nombre d'élèves nécessite une expansion proportionnelle des infrastructures et du personnel enseignant. Cette répartition doit tenir compte de l’importance du poids démographique selon les tranches d’âges légales des populations scolarisables et scolarisées de chaque province et territoire.

1. BUDGET ET RESSOURCES :

L'accroissement du budget du Ministère de l’Education Nationale (MinEDU-NC) et de la part allouée au primaire est essentiel pour soutenir cette croissance. Cependant, l’apport des partenaires techniques et financiers ainsi que le partenariat public-privé s’avèrent nécessaires pour définir les équilibres.

1. COUT DES INFRASTRUCTURES :

La hausse du coût de construction des salles de classe reflète l'inflation et la nécessité d'améliorer la qualité des infrastructures. Cependant une étude doit être menée pour évaluer l’existent afin connaitre le coût des infrastructures à réhabiliter.

1. RESSOURCES INNOVANTES :

Tableau 2.2 : **Variables des ressources innovantes**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Variables** | **Descriptions** | **Montants/USD** |
| Red\_Min | Redevance minière | 1 463 401 011,15 |
| Red\_Aud | Redevance audiovisuelle |  |
| Red\_Pét | Redevance pétrolière | 443 650 817,51 |
| RAM | Registre des appareils mobiles |  |
| Tra\_Fin | Transaction financière | 51 241 376 937,41 |
| Pén\_Fis | Pénalité fiscale | 236 184 475 533,63 |
| Tax\_Emb | Taxes d’embarcation  (Maritime, aéroportuaire, routière, etc) |  |
| Ret\_MinESU | Rétrocession due au ministère de l’ESU  (Perception des frais connexes sur les étudiants) |  |

Source : L’auteur

1. RESUME :

Pour répondre aux besoins éducatifs croissants d'ici 2030, la RDC devra augmenter significativement son budget éducatif, en particulier pour le primaire, tout en investissant dans la formation et le recrutement d'enseignants et la construction d'infrastructures scolaires.

BROUILLON

Les ressources innovantes désignent des moyens nouveaux, créatifs ou améliorés utilisés pour répondre efficacement à des besoins, résoudre des problèmes ou améliorer un système (ex. : éducation, santé, développement, etc.). Elles combinent souvent technologie, approche participative et durabilité.

Les ressources innovantes dans le secteur éducatif de la République Démocratique du Congo (RDC) peuvent être renforcées par l'exploitation stratégique de diverses sources de revenus. Voici une analyse de l'apport potentiel des éléments mentionnés :

**1. Redevance minière**

La redevance minière constitue une source significative de revenus pour la RDC. Selon le Code minier révisé, les recettes sont réparties entre l'État central (50 %), les provinces (25 %), les entités territoriales décentralisées (15 %) et le Fonds minier pour les générations futures (10 %) [1] . Ces fonds peuvent être alloués à des projets éducatifs, tels que la construction d'écoles ou la formation des enseignants. Cependant, des rapports ont souligné des problèmes de transparence et de gestion dans l'utilisation de ces fonds, ce qui limite leur impact potentiel sur le secteur éducatif [2] .

**2. Redevance audiovisuelle**

Instituée par la loi du 25 juin 2011, la redevance audiovisuelle est destinée à financer la Radio-Télévision Nationale Congolaise (RTNC) [3] . Bien que son objectif principal soit le développement des médias publics, une gestion efficace et transparente de cette redevance pourrait permettre de soutenir des initiatives éducatives, notamment la diffusion de programmes éducatifs à la radio et à la télévision. Actuellement, le taux de perception de cette redevance reste faible, ce qui limite son potentiel d'impact sur l'éducation [4] .

**3. Redevance pétrolière**

La redevance pétrolière, bien que moins documentée que la redevance minière, représente une autre source de revenus pour l'État. Si elle est bien gérée, une partie de ces fonds pourrait être investie dans le secteur éducatif, notamment dans les zones productrices de pétrole, pour améliorer les infrastructures scolaires et les conditions d'apprentissage.

**4.Registre des appareils mobiles (RAM)**

La taxe sur le Registre des Appareils Mobiles (RAM) a été instaurée pour générer des revenus à partir de l'utilisation des téléphones mobiles. Cependant, elle a suscité une controverse en raison de son coût élevé et de l'absence de contrepartie directe pour les consommateurs [5] . Face aux critiques, le gouvernement a décidé de supprimer cette taxe à partir du 1er mars 2022 [6] . Si des taxes similaires sont envisagées à l'avenir, une affectation claire des fonds au secteur éducatif pourrait améliorer leur acceptabilité.

1. **Transactions financières**

Les taxes sur les transactions financières, telles que les frais bancaires ou les transferts d'argent, peuvent constituer une source de revenus pour l'État. Si une partie de ces recettes est spécifiquement allouée à l'éducation, cela pourrait financer des programmes tels que la fourniture de matériel scolaire ou la construction de salles de classe. Cependant, il est essentiel de veiller à ce que ces taxes n'affectent pas négativement les populations à faible revenu.

1. **Pénalités fiscales**

Les pénalités fiscales, résultant du non-respect des obligations fiscales par les contribuables, peuvent générer des revenus supplémentaires pour l'État. L'affectation de ces fonds au secteur éducatif pourrait soutenir des initiatives telles que la formation des enseignants ou l'amélioration des infrastructures scolaires. Cependant, cela nécessite une gestion transparente et une volonté politique claire.

**7. Taxes d’embarcation (maritime, aéroportuaire, routière, etc.)**

Les taxes perçues sur les activités de transport peuvent être une source de financement pour l'éducation, notamment dans les zones où ces activités sont importantes. Par exemple, les recettes provenant des taxes aéroportuaires pourraient être utilisées pour améliorer les écoles situées à proximité des aéroports. Une affectation ciblée de ces fonds peut contribuer à réduire les disparités régionales en matière d'accès à l'éducation.

**8. Rétrocession due au ministère de l’Enseignement Supérieur et Universitaire (ESU)**

Les frais connexes perçus sur les étudiants dans l'enseignement supérieur peuvent être partiellement rétrocédés au ministère de l'ESU. Une gestion efficace de ces fonds peut soutenir des programmes de bourses, la recherche académique ou l'amélioration des infrastructures universitaires. Cependant, il est crucial de garantir la transparence dans l'utilisation de ces ressources pour assurer leur impact positif sur le système éducatif.

**Conclusion**

L'exploitation stratégique de ces différentes sources de revenus peut renforcer les ressources innovantes dans le secteur éducatif de la RDC. Cependant, la réussite de cette approche dépend de la transparence dans la gestion des fonds, de l'affectation ciblée des ressources et de la volonté politique de prioriser l'éducation dans les politiques de développement.
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Types de ressources innovantes :

1. Technologiques :

- Tablettes, applications mobiles éducatives

- Plateformes d’e-learning

- Énergies renouvelables (solaire pour alimenter les écoles)

2. Humaines :

- Enseignants formés aux méthodes interactives

- Agents communautaires impliqués dans l’éducation ou la santé

- Leadership participatif

3. Pédagogiques :

- Méthodes actives (apprentissage par projet, jeu éducatif)

- Matériel didactique local et adapté (boîtes à images, kits éducatifs)

4. Financières :

- Mécanismes alternatifs : microfinances éducatives, mutuelles communautaires

- Budgets participatifs

- Subventions ciblées à impact social

5. Institutionnelles et organisationnelles :

- Systèmes de suivi numérique (bases de données scolaires)

- Partenariats public-privé

- Décentralisation de la gestion locale

6. Communautaires et sociales :

- Programmes de volontariat local

- Clubs d’élèves et comités de gestion scolaire

- Innovations sociales (sensibilisation, inclusion)

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  | |
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